

GLATZOVA & Co.

Legal News

Březen 2019

Vážení čtenáři,

v jarním čísle našeho občasníku Legal News jsme pro Vás připravili ty nejdůležitější české i slovenské novinky z oblasti soudní a zákonodárné, které byste zcela jistě neměli přehlédnout.

Zaměstnavatele mnohdy trápí potřeba doručit písemnost zaměstnanci, který mu v doručování neposkytuje součinnost, či se dokonce doručení aktivně brání. Jak se k takové skutečnosti postavit? Na to a další témata jsme se zaměřili v rubrice Rady, tipy, triky – ČR, kde se zároveň můžete dočíst jak na správné zveřejňování dokumentů v registru smluv, nebo jak je to třeba se zákazem podomního prodeje nebo s nákupem a prodejem zboží ze zahraničí a Vídeňskou úmluvou.

Kolegové z Bratislavy připravili atraktivní články, kdy v prvním vám poradí, jak využít nový dodatečný benefit pro zaměstnance v podobě rekreačních poukazů a v dalším upozorní na nová pravidla v EU.

V neposlední řadě se můžete dočíst v zajímavých novinách z naší kanceláře, kdo se stal novým partnerem a jaké semináře v nejbližší době plánujeme.

Přeji Vám hezké čtení!

Jindřich Král

STR. 2-4
NOVINKY ČR

STR. 5-6
NOVINKY SR

STR. 7-23
RADY, TIPY, TRIKY

STR. 24-27
ZE ŽIVOTA KANCELÁŘE

Aktuality z české legislativy a soudní praxe

01 - Nová pravidla pro realitní makléře

Vláda 21. ledna 2019 schválila návrh zcela nového zákona o realitním zprostředkování. Ten reaguje na nedostatečnou úpravu činnosti realitního zprostředkování jako živnosti a má za cíl upravit chybějící pravidla pro výkon realitního zprostředkování, dále napravit nízkou či zcela chybějící odbornou kvalifikaci osob vykonávajících tuto činnost, a také zajistit větší ochranu spotřebitelů a zvýšení důvěry ve služby realitních zprostředkovatelů. Očekává se, že po přijetí zákona zásadně klesne počet realitních makléřů na trhu.

02 - Zakázané geoblokace

Souhlas Vlády ze dne 7. ledna 2019 rovněž nese i novela zákona o ochraně spotřebitele, jejímž cílem je adaptace na nařízení (EU) 2018/302 ze dne 28. února 2018 o řešení neoprávněného zeměpisného blokování a dalších forem diskri-

minace založených na státní příslušnosti, místě bydliště či místě usazení zákazníků v rámci vnitřního trhu. Uvedené nařízení vymezuje konkrétní situace, kdy neexistují objektivní důvody pro odmítnutí prodeje zboží či poskytnutí služby anebo pro uplatňování odlišných podmínek vůči zákazníkům z jiných členských států, a kdy je tedy takové jednání zakázáno, a to zejména v rámci prodeje zboží a nabízení služeb na internetu.

Další informace a bližší podrobnosti o tomto důležitém předpisu a jeho významu se můžete dozvědět v příspěvku zařazeném do rubriky Rady, tipy, triky.

03 - Zrušení karenční doby

Poslanecká sněmovna 22. ledna 2019 i navzdory nesouhlasu Senátu potvrdila zrušení tzv. karenční doby, tedy doby prvních tří pracovních dnů nemoci, během kterých není zaměstnanci vyplácena ani náhrady mzdy ani dávka

nemocenské. Náhradu mzdy za toto období bude zaměstnanci hradit zaměstnavatel.

04 - Zpřístupnění oddlužení

Taktéž navzdory nesouhlasnému postoji Senátu schválila Poslanecká sněmovna dne 22. ledna 2019 významnou novelu insolvenčního zákona, jejímž cílem je řešení excesivního zadlužení fyzických osob ústícího do tzv. dluhové pasti, a to zpřístupněním institutu oddlužení pro širší okruh dlužníků. Podmínkou oddlužení již nemá být splacení minimálního podílu přihlášených pohledávek nezajištěných věřitelů (30 %) v období pěti let. Dlužník již bude muset pouze prokázat poctivou vůli splácet dluh po stanovenou dobu a splácet alespoň částku 1 000 Kč měsíčně.

05 - Ochrana zákazníků směnáren

Jako zákon č. 5/2019 Sb., byla publikována novela zákona o směnárství. Cílem zákona je ochrana zahraničních turistů před nekalými praktikami některých směnáren. Zákazník bude mít právo odstoupit od smlouvy o směnárenském obchodu do tří hodin od provedení směnárenského obchodu, a to v provozovně, ve které směnárenský obchod provedl. Odstoupení se bude vztahovat na celý rozsah smlouvy o směnárenském obchodu. Převyšuje-li částka složená zákazníkem k provedení směny částku odpovídající 1 000 €, bude moci zákazník odstoupit od smlouvy v rozsahu, v němž jím složená částka k provedení směny odpovídá částce 1 000 €. Směnárníkovi zároveň nebude náležet úplata za provedení směnárenského obchodu. Zákon nabyde účinnosti 1. dubna 2019.

06 - Změny v dluhopisech

Prostřednictvím zákona č. 307/2018 Sb. byla provedena zásadní novela zákona o dluhopisech. Jejím účelem je odstranění nedostatků předcházející úpravy hypotečních zástavních listů, která byla zastaralá. Nahrazena tak je novou úpravou tzv. krytých dluhopisů. Krytým

dluhopisem je dluhopis nebo obdobný cenný papír představující právo na splacení dlužné částky vydávaný podle práva cizího státu, jehož emitentem je banka, a který k datu emise splňuje stanovené požadavky. Krytý dluhopis bude moci být hypotečním zástavním listem, veřejnoprávním zástavním listem nebo smíšeným zástavním listem. Novela je účinná od 4. ledna.

07 - Širší možnosti sjednání odvolání v pracovních vztazích

Nejvyšší soud v rozsudku sp. zn. 21 Cdo 1073/2017 ze dne 15. srpna 2018 rozšířil možnosti pro sjednání práva odvolat vedoucího zaměstnance z pracovního místa. Soud konstatoval, že úprava zákoníku práce, umožňující sjednat doložku o odvolání vedoucího zaměstnance jen pro pozice (i) přímo podřízené statutárnímu orgánu zaměstnavatele a (ii) přímo podřízené těmto pozicím, je dispozitivní a dává účastníkům pracovních vztahů možnost odchýlit se za předpokladu, že zaměstnanec skutečně je vedoucím zaměstnancem, tj. řídí alespoň jednoho dalšího zaměstnance. Uvedené tak znamená, že zaměstnanec a zaměstnavatel se mohou dohodnout (v pracovní smlouvě či samostatně) na možnosti odvolání z pracovní pozice i u jiných vedoucích zaměstnanců než v zákoně stanovených.

08 - Kontrola překompenzace podpory výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (OZE)

Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO) předalo v listopadu 2018 do připomínkového řízení důležitou novelu zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie, jejímž hlavním cílem je zavedení kontroly překompenzace, tj. přiměřenosti podpory výroby elektřiny z OZE. O překompenzaci půjde, pokud tzv. vnitřní výnosové procento investic překročí hodnotu 10,6 % (u palivových zdrojů, např. biomasa nebo bioplyn) nebo 8,4 % (u nepalivových zdrojů, např. solární, větrné nebo vodní elektrárny). Riziko překompenzace tedy bude vznikat zejména v případech souběhu provoz-

ní a investiční podpory. Kontrola se bude týkat elektráren uvedených do provozu v letech 2006–2015 a v první fázi ji provede MPO tzv. sektorovým šetřením. Zjistí-li se v některém sektoru riziko překompensace, bude Státní energetická inspekce provádět individuální kontroly u jednotlivých výrobců a v případě zjištění překompensace bude oprávněna rozhodnout o (i) ukončení práva na podporu, (ii) vrácení prostředků odpovídajících nadměrné podpoře do státního rozpočtu, nebo (iii) omezení do budoucna vyplácené podpory. V závislosti na rychlosti legislativního procesu lze očekávat částečné nabytí účinnosti novely ještě v roce 2019, v plném rozsahu pak od 1. ledna 2021.

09 - Škoda vzniklá z protiprávního příkazu nadřízeného

Že zaměstnanec je pouze spoluodpovědný za škodu vzniklou v důsledku plnění protiprávního pokynu zaměstnavatele rozhodl Nejvyšší soud v rozhodnutí sp. zn. 21 Cdo 3157/2017 ze dne 12. září 2018. Soud nejdříve vyjasnil, že zaměstnanec není povinen ke splnění příkazu zaměstnavatele, který je v rozporu s právními předpisy. Tím spíše pak nemůže být jedinou osobou odpovědnou za případnou škodu, která realizací takového závadného pokynu vznikne. Dle Nejvyššího soudu je namístě úvaha o poměrném omezení odpovědnosti zaměstnance z důvodu spoluodpovědnosti zaměstnavatele.

10 - Odpovědnost realitní kanceláře za škodu z kupní smlouvy

Nejvyšší soud ve svém rozsudku sp. zn. 25 Cdo 5007/2016 ze dne 28. června 2018 přísně judikoval v otázce osoby odpovědné za škodu z neplatné kupní smlouvy k nemovitosti v případě účasti realitní kanceláře. V případě, že se realitní kancelář zavázala poskytnout i „právní servis“, tj. zejména vypracovat příslušné smluvní dokumenty a zajistit vklad práva do katastru nemovitostí, pak je to ona, kdo odpovídá za škodu způsobenou neplatností příslušné kupní smlouvy, a to bez ohledu na

skutečnost, že si samotnou smlouvu nechala vypracovat advokátem. Kupující má totiž racionální a odůvodněné očekávání že se mu za sjednanou provizi dostane komplexních a bezvadných služeb souvisejících s koupí nemovitosti, zejména za situace, kdy realitní kancelář zajistila i sepsání smlouvy advokátem a jeho účast při jejím uzavírání a vkladu. V takovém případě není spravedlivé po kupujícím požadovat, aby si ochranu svých práv „pojistil“ ještě jiným způsobem, např. si na své náklady zajistil další právní pomoc.

11 - Neplatnost usnesení valné hromady pro rozpor s dobrými mravy

Svým usnesením sp. zn. 27 Cdo 1499/2017 ze dne 10. října 2018 Nejvyšší soud potvrdil, že důvodem pro vyslovení neplatnosti usnesení valné hromady společnosti s ručením omezeným může být i rozpor tohoto usnesení s dobrými mravy. Pojem „dobré mravy“ nelze vykládat pouze jako soubor mravních pravidel užívaných jako korektiv či doplňující obsahový faktor výkonu subjektivních práv a povinností, ale jako příkaz soudci rozhodovat v souladu s ekvitou, což ve svých důsledcích znamená „nastoupení cesty nalézání spravedlnosti“. Při posouzení, zda je určité právní jednání (popř. výkon práva) v rozporu s dobrými mravy, je třeba přihlídnout ke všem okolnostem konkrétní věci.

Za rozpornou s dobrými mravy tak soud pokládá např. situaci, kdy jediným účelem napadeného usnesení valné hromady bylo zabránit tomu, aby na nabyvatele přešel spolu s podílem taktéž (v něm vtělený) podíl na zisku společnosti za předchozí účetní období, ačkoliv by se tak za řádného běhu věcí stalo, a současně marginalizovat podíl nabyvatele ve společnosti cestou zvýšení základního kapitálu a započtení pohledávky druhého společníka za společností (z titulu podílu na zisku) na jeho vkladovou povinnost.

Michael Mráček

Advokátní koncipient

michael.mracek@glatzova.com

Novinky zo slovenskej legislatívy a judikatúry

01 - Rok 2019 prináša zamestnávateľom viacero nových povinností

Od 1. januára 2019 sú zamestnávatelia povinní oznámiť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny všetky voľné pracovné miesta, pričom tak môžu spraviť osobne, telefonicky, emailom, vyplnením nahlášky voľných pracovných miest, ktorá sa nachádza na www.upsvr.gov.sk, zverejnením oznámenia na portáli www.istp.sk alebo zverejnením na webových stránkach profesia.sk alebo kariera.sk, ktoré sú však na rozdiel od predchádzajúcich alternatív spoplatnené.

Ďalšiu oznamovaciu povinnosť pre zamestnávateľov prináša novela, ktorá zmenila a doplnila zákon o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravotníctva. Na základe uvedenej novely sú zamestnávatelia povinní každoročne do 15. januára oznámiť orgánu verejného zdravotníctva údaje týkajúce sa zamestnancov vykonávajúcich prácu, zaradenú do druhej rizikovej kategórie. Do tejto kategórie sa zaraďujú práce, pri ktorých vzhľadom na riziko nie je predpoklad poškodenia zdravia zamestnanca, avšak nedá sa vylúčiť nepriaznivá odpoveď organizmu na záťaž faktormi práce a pracovného prostredia. Za určitých podmienok sem môžu spadať aj administratívne pozície.

Oznamovanými údajmi budú okrem miesta pracoviska aj informácia o počte zamestnancov pracoviska či názov pozície s uvedením faktorov, ktorými sú zamestnanci v rámci

výkonu práce vystavení. Vzhľadom na to, že sa jedná o novú povinnosť, bude v roku 2019 Úrad verejného zdravotníctva SR považovať povinnosť za splnenú aj v prípade, ak bude elektronické oznámenie odoslané do 30. júna 2019.

V súvislosti s pracovnoprávnymi vzťahmi došlo s príchodom nového roka ešte k jednej novinke. Zamestnávateľ po novom nesmie zamestnancovi uložiť povinnosť zachovávať mlčanlivosť o jeho pracovných podmienkach, vrátane mzdových podmienok, pričom ustanovenie v pracovnej zmluve, ktorým by sa zamestnanec k takejto mlčanlivosti zaviazal bude považované za neplatné.

02 - Voľný pohyb (neosobných) dát v EÚ

Európsky parlament prijal na konci minulého roka Nariadenie o voľnom pohybe dát, ktoré nemajú osobnú povahu. Hlavným účelom Nariadenia je zabezpečiť voľný pohyb takýchto údajov, ktorý má viesť k zlepšeniu konkurencieschopnosti či flexibility obchodných spoločností. Nariadenie tak odbremeni spoločnosti, ktoré z dôvodu rôznych obmedzení museli doteraz zhromažďovať dáta zvlášť v každej krajine EÚ, keďže na základe Nariadenia budú môcť ponúkať svoje služby bez toho, aby museli vytvárať nové dátové úložiska v daných krajinách. Medzi príklady iných ako osobných údajov patria napríklad agregované a ano-

nymizované súbory údajov používané na analýzu veľkých dát. Obmedzenia alebo úplný zákaz pohybu takýchto údajov v rámci EÚ bude možný len z dôvodov verejnej bezpečnosti.

Vo vzťahu k nariadeniu GDPR, s týmto nariadením by sa nemali vzájomne prekrývať. V prípade, ak bude databáza popri osobných údajoch obsahovať aj údaje, ktoré nemajú osobnú povahu, princíp voľného pohybu údajov sa bude vzťahovať len na údaje neosobnej povahy.

03 - Kontroverzný zákon o osobitnom odvode pre obchodné reťazce

Zákon o osobitnom odvode obchodných reťazcov zavádza od roku 2019 obchodným reťazcom predávajúcim určité množstvo potravín povinnosť, pravidelne odvádzať daňovému úradu osobitný odvod. Primárnym cieľom prijatia tohto zákona je podpora výroby slovenských potravín, na ktorý má byť osobitný odvod použitý.

Povinnosť platiť osobitný odvod budú mať obchodné reťazce vždy za odvodové obdobie, t.j. za tri po sebe nasledujúce kalendárne mesiace. S odvodovou povinnosťou sa viaže aj oznamovacia povinnosť, na základe ktorej

obchodný reťaz doručí do konca kalendárneho mesiace nasledujúceho po skončení daného odvodového obdobia na daňový úrad oznámenie o výške odvodu, ktorého vzor možno nájsť na webovej stránke finančnej správy.

Sadzba osobitného odvodu je určená na 2,5 % a základom z ktorého sa odvod vypočíta bude predstavovať čistý obrat obchodného reťazca za príslušné odvodové obdobie. Oslobodený od odvodu bude obchodný reťazec v prípade, ak za príslušné obdobie nepresiahne jeho čistý obrat sumu 5000 EUR. Osobitný odvod nebudú platiť ani malé predajne nachádzajúce sa v najmenej rozvinutých oblastiach či malých obciach. Zákon určuje aj pomerne rozsiahly výpočet ďalších výnimiek, na ktoré sa nebude odvodová povinnosť vzťahovať. Medzi oslobodené patria napríklad zariadenia spoločného stravovania či malé a stredné podniky.

S prijatím zákona, okrem parlamentnej opozície, nesúhlasili viacerí odborníci, či prezident Andrej Kiska, ktorý zákon vetoval. Zákon označujú za diskriminačný a rozporný s predpismi EÚ, a aj z tohto dôvodu bol 9. januára 2019 podaný na Ústavný súd SR návrh na preskúmanie ústavnosti tohto zákona.

Daniela Hromadová

Advokátska koncipientka
daniela.hromadova@glatzova.com

Jak doručit **nekontaktnímu** zaměstnanci?



Snad každý zaměstnavatel se jednou ocitne v situaci, kdy potřebuje doručit písemnost zaměstnanci, který mu v tom neposkytuje součinnost či se dokonce doručení aktivně brání. Zákoník práce je v tomto směru k zaměstnavateli poměrně přísný a řádné doručení je tak často komplikované. Jak by tedy měl zaměstnavatel správně postupovat?

Primárně osobně na pracovišti

Zaměstnavatel by měl zaměstnanci doručovat písemnosti primárně osobně, a to na pracovišti, případně pak v jeho bytě anebo kdekoli jinde bude zaměstnanec zastižen. Z textace zákona by se snad dalo domnívat, že by povinností zaměstnavatele mělo být třeba i vlastní pátrání po pobytu zaměstnance. S takovým přístupem se sice lze setkat v některých zahraničních právních úpravách, v našem právním prostředí to ale není třeba. V případě nekontaktního zaměstnance by však zaměstnavatel měl být schopen prokázat objektivní okolnosti, které mu v doručení písemnosti na pracovišti bránily. Typicky se může jednat o výpis z docházkového systému ze kterého bude vyplývat, že zaměstnanec na pracoviště vůbec nedocházel.

Doručení e-mailem?

Zákoník práce umožňuje zaměstnavateli doručovat písemnosti také prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací, tedy typicky e-mailem. K takovému způsobu doručování však zaměstnanec musí dát předem svůj písemný souhlas a k účinnému doručení písemnosti je navíc potřeba výslovné potvrzení zaměstnancem. U nekontaktního zaměstnance tak tato možnost nepřichází v úvahu.

Poštou až jako poslední možnost

Byť zákonodárce tuto možnost řadí až na poslední místo, v případě nekontaktního zaměstnance bude doručení písemnosti prostřednictvím provozovatele poštovních služeb nejspíše jedinou možností. Zaměstnavatel se bude spoléhat na tzv. fikci doručení. Aby se však fikce uplatnila, je potřeba dodržet zcela konkrétní postup doručování.

Na poslední známou adresu

V případě doručování prostřednictvím pošty musí zaměstnavatel zvolit správnou adresu zaměstnance. K tomu zákoník práce poměrně vágně stanoví, že písemnosti zaměstnavatel zasílá vždy na poslední adresu zaměstnance, která je mu známa. Lze jen doporučit, aby zaměstnavatel zaměstnance o sdělení adresy k doručování (která může být jiná než adresa trvalého bydliště uvedená v pracovní smlouvě) požádal ještě před vznikem pracovního poměru, např. v rámci osobního dotazníku. Zaměstnanec může sdělenou adresu samozřejmě kdykoliv změnit, pokud se však na sdělené adrese zdržovat nebude, bude muset sám prokázat, že zaměstnavatele o nové adrese informoval či o ní zaměstnavatel věděl. Aktuální adresu zaměstnance musí zaměstnavatel použít i v případě, že mu nebyla přímo sdělena – např. z písemností doručovaných zaměstnancem se dozví, že zaměstnanec nebydlí na adrese trvalého bydliště uvedeného v pracovní smlouvě, ale jinde. Na druhou stranu



zaměstnanec je podle občanského zákoníku odpovědný za uvádění skutečného bydliště. Pokud tedy zaměstnavatel zašle písemnost na adresu trvalého bydliště zaměstnance, jelikož jinou adresu mu zaměstnanec nesdělil a zaměstnavatel ji ani nezná, nemůže zaměstnanec následně namítat, že ve skutečnosti bydlí jinde. To platí bezvýtku i v krajním případě, kdy má zaměstnanec trvalé bydliště tzv. „na úřadě“.

Způsob doručení

Stejně podstatné jako volba adresy zaměstnance je i výběr správné poštovní služby pro doručení. Písemnost je potřeba doručovat vždy do vlastních rukou zaměstnance. Nejvhodnějším řešením bude volba standardní obálky České pošty se zeleným pruhem. Tato obálka pro doporučená psaní obsahuje jak dodejku, nezbytnou pro prokázání řádného doručení písemnosti, tak poučení pro případ, že zaměstnanec na dané adrese nebude zastížen či převzetí zásilky odmítne. Nutno zdůraznit, že řádné poučení zaměstnance je jednou z podmínek pro uplatnění fikce doručení.

Fikce doručení

Nekontaktní zaměstnanec pravděpodobně na své adrese zastižen nebude. Pošta v takovém případě uloží danou písemnost v příslušné provozovně a zaměstnanec bude prostřednictvím písemného oznámení vhozeného do schránky vyzván, aby si uloženou písemnost v dané lhůtě vyzvedl. Součástí výzvy je i poučení o následcích nepřevzetí dané písemnosti. Marným uplynutím dané lhůty nastává fikce doručení a písemnost se posledním dnem této lhůty považuje za doručenu. Je nutné konstatovat, že zákonem stanovená lhůta 10 pracovních dnů se nepotkává s nabídkou České pošty, která nabízí možnost uložení zásilky pouze na 3, 10, 15, anebo 30 kalendářních dnů. Pro zaměstnavatele je tak zásadní i správná volba doby uložení zásilky na poště. Ve většině případů postačí k zachování lhůty 10 pracovních dnů ponechat standardní dobu uložení na 15 kalendářních dnů. Na příklad v období konce roku a vánočních svátků však tato lhůta může být kratší než zmíněných 10 pracovních dnů. V takovém případě by k fikci doručení nedošlo a dobu uložení bude potřeba prodloužit na 30 kalendářních dnů. Otázkou v této situaci zůstává, kdy samotná fikce nastane. Kloníme se k závěru, že tomu bude posledním dnem zákonné lhůty 10 pracovních dnů.

Prokázání splnění podmínek fikce doručení

Myslet je potřeba i na možnost následného sporu se zaměstnancem ohledně doručení písemnosti. Zaměstnavatel by v takovém případě měl být schopen prokázat, že došlo ke splnění všech podmínek fikce doručení.

Zaměstnavateli doporučujeme, aby si zásilku nechal po neúspěšném pokusu vrátit. Zákoník práce tuto možnost předvídá a Česká pošta toto umožňuje prostřednictvím jedné ze svých doplňkových služeb. Vrácená zásilka bude sloužit jako důkaz o proběhnuvším pokusu o doručení a poskytnutí řádné lhůty k vyzvednutí zásilky, stejně jako o souvisejícím poučení zaměstnance o fikci doručení. Nad to může vrácená zásilka sloužit také jako důkaz o jejím obsahu. Vrácenou zásilku tedy doporučujeme uchovat neporušenou a otevřít ji až v rámci případného soudního jednání.

Naděje na lepší zítřky?

Přísné podmínky zákoníku práce pro doručování zaměstnancům nezůstaly bez povšimnutí zákonodárce a v legislativním procesu je novela zákoníku práce. V rámci této novely se navrhuje např. odstranění povinnosti zaměstnavatele prokazovat nemožnost osobního doručení písemnosti na pracovišti nebo by měla být sladěna zákonná lhůta pro vyzvednutí zásilky s možnostmi České pošty. Poslední návrh novely zákoníku práce však padl s minulou vládou a i stávající novela obsahuje množství sporných bodů, kvůli kterým se legislativní proces protahuje. Je tedy otázkou, kdy a jestli vůbec k jejímu přijetí dojde.

Jan Peřinka

Advokátní koncipient
jan.perinka@glatzova.com

Kupujete či prodáváte zboží ze zahraničí? **Nezapomínejte na Vídeňskou úmluvu!**

Vídeňská úmluva neboli Mezinárodní úmluva OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží z roku 1980 je významným instrumentem mezinárodního práva soukromého, který udává pravidla mezinárodního obchodu již téměř 40 let.

Uplatňuje se v 89 státech světa včetně USA. Mezi státy, které úmluvu neratifikovaly, patří například Indie nebo Velká Británie.

■ Dodáváte zboží na Slovensko? Objednali jste dodávku z Německa anebo např. Číny? Realizujete dodávky svým partnerům z cizích zemí či objednávejte zboží ze zahraničí na základě ústní nebo jednoduché e-mailové objednávky? Pokud jste výslovně nevyloučili aplikaci Vídeňské úmluvy nebo cíleně ve smlouvě nezvolili právní řád státu, který úmluvu neratifikoval, je potřeba s její aplikací počítat.

■ Úmluva se aplikuje na vztahy z mezinárodního obchodu (koupě zboží) automaticky nejen v případech, kdy mají strany místo podnikání v signatářských státech úmluvy a zvolily si právo jednoho z těchto států, ale i když pocházejí ze států, které úmluvu neratifikovaly, pokud se má pro smlouvu použít právní řád smluvního státu úmluvy.

■ Přestože se jako cíl a výhoda úmluvy často uvádí její předvídatelnost a unifikované použití napříč právními řády, druhou stranou mince je v mnohých ohledech její vágnost a nejistota co do konkrétních právních účinků a interpretace příslušným soudem v případě sporu. Úmluva není rovněž komplexní, když některé otázky, jako např. platnost smlouvy, přechod vlastnictví či přepravu zboží, neupravuje, a řídí se tedy národní právem. Na druhou stranu k Vídeňské úmluvě existuje mnohem obsáhlejší rozhodovací



praxe, která poskytuje detaily a vodítka pro její interpretaci, než judikatura národních právních řádů.

- Jaké jsou tedy její výhody a nevýhody? I když se může zdát, že obecnou tendencí je aplikaci úmluvy ve smlouvách vylučovat, odpověď na tuto otázku není jednoduchá a může záležet na více faktorech, zejména rozhodném právu, postavení smluvní strany (kupující - prodávající) anebo předmětu obchodu.
- Odchytky úmluvy od českého práva najdeme kupříkladu u odpovědnosti za vady. Pokud prodávající dodá zboží, které neodpovídá smlouvě, může kupující podle úmluvy požadovat dodání náhradního zboží, jen v případě je-li to v zásadním rozporu s kupní smlouvou. Pokud bližší podmínky ve smlouvě chybí, může být kupující omezen v možnosti požadovat náhradní zboží i uplatnění jiných práv. Úmluva zvýhodňuje

v této konkrétní otázce prodávajícího a je benevolentnější než české právo i mnoho jiných národních právních řádů. Pamatovat je potřeba také např. na zvyklosti (obecné, odvětvové, místní) a praxi stran, které jsou podle úmluvy závazné, a jejich porušení je tak porušením smlouvy. Vyloučení konkrétní zvyklosti musí tedy strany sjednat výslovně ve smlouvě.

- Jak se aplikaci úmluvy vyhnout? Jednoduše, avšak vždy výslovně a jednoznačně, tedy např. takto: „Smluvní strany vylučují aplikaci Vídeňské úmluvy o mezinárodní koupi zboží.“. Nepostačí pouhý odkaz na domácí nebo cizí právní řád, pokud je příslušný stát signatářem úmluvy a úmluva je tak součástí tohoto právního řádu. V takovém případě se naopak úmluva uplatní přednostně na všechny vztahy s mezinárodním prvkem.
- Vídeňskou úmluvu nelze tedy opomenout ani ignorovat. Podstatné je proto provést volbu aplikace či vyloučení úmluvy vědomě, nikoli mimoděk bez zvážení konkrétních argumentů a znalosti aplikovatelného právního rámce. Současně by v případě jejího vyloučení neměl stačit argument, že její obsah vlastně neznáme, ale měly by být zváženy konkrétní výhody, které s ohledem na okolnosti daného obchodního případu přinášejí.
- A na co dalšího je potřeba myslet? Volbu práva, kterým se smlouva řídí, je vhodné sladit s určením soudu příslušného pro rozhodování sporů mezi stranami. Rozhodování sporu českým soudem podle čínského práva nebude moc praktické pro žádnou ze stran. Úmluva se také nemusí aplikovat pouze na zboží, ale za určitých podmínek i na smlouvy o dílo, zejména tehdy, kdy dodavatel dodává i materiál. Zvláště náročné a nejednoznačné může být posouzení, zda se úmluva aplikuje např. na smlouvy o dodávce softwaru. I proto je potřeba mít úmluvu na zřeteli a vyhnout se pozdějšímu překvapení.

Neváhejte se na nás obrátit, rádi Vám pomůžeme.

Erika Novotná

Advokátka
erika.novotna@glatzova.com

Matěj Tkadlec

Advokátní koncipient
matej.tkadlec@glatzova.com

Jak je to se zákazem podomního prodeje?

Podomní prodej bývá často obcemi v přenesené působnosti formou nařízení obce (tj. tržním řádem) zakazován. Tento zákaz však nelze vztáhnout na všechny subjekty. Níže si povíme, jak je to v případě obchodníků s elektřinou nebo plynem.

Co to vlastně podomní prodej je? Podle § 18 odst. 1 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) jde o nabídku a poskytování služeb mimo provozovnu určenou k tomuto účelu rozhodnutím, opatřením nebo jiným úkonem vyžadovaným zákonem č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Laicky řečeno, jedná se o prodej zboží a poskytování služeb provozovaný v neveřejných prostorách zejména obchůzkou jednotlivých bytů, domů, budov určených k bydlení apod. bez předchozí objednávky. Cílovou skupinou těchto praktik jsou většinou spotřebitelé (tj. každý člověk,

který mimo rámec své podnikatelské činnosti nebo mimo rámec samostatného výkonu svého povolání, který uzavírá smlouvu s podnikatelem nebo s ním jinak jedná).

Tento způsob kontaktování potencionálních zákazníků využívají v praxi často také obchodníci s elektřinou nebo plynem („energie“). Ti za tímto účelem využívají služeb buď svých vlastních zaměstnanců nebo obchodních partnerů, a to jak právnických, tak i podnikajících fyzických osob.

Pokud obec tržním řádem zakázala podomní prodej, je třeba určit, na jaké z uvedených subjektů zákaz dopadá. Nejvyšší správní soud svým rozsudkem ze dne 3. 8. 2017 (sp. zn. 9As 174/2016-23) rozhodl, že tržní řád vydaný formou nařízení obce dle § 18 odst. 1 živnostenského zákona může na území obce upravovat pouze prodej zboží a poskytování služeb, na které se vztahuje živnostenský zákon. Nemůže tak upravovat zejména činnosti vyjmenované v § 3 téhož zákona, které nejsou živností. Konkrétně se v tomto rozsudku jedná o podomní prodej při nabízení úrazového pojištění aliančních partnerů prostřednictvím České pošty jako pojišťovacího zprostředkovatele, za kterou jednali její zaměstnanci. Podle § 3 odst. 3 písm. a) živnostenského zákona platí, že činnost pojišťovacího zprostředkovatele nelze považovat za živnost, tudíž se na jeho činnost zákaz podomního prodeje nevztahoval. Z toho ostatně vyplývá i závěr rozsudku



NNS - „... [Česká pošta] vystupovala jako vázaný pojišťovací zprostředkovatel, na jehož činnost se živnostenský zákon nevztahuje. Nemohl se na něj proto vztahovat ani zákaz podomního prodeje dle Tržního řádu.“

Uvedený rozsudek lze analogicky použít též v energetice, a to s odkazem na § 3 odst. 3 písm. d) živnostenského zákona, podle kterého živností není „výroba elektřiny, výroba plynu, přenos elektřiny, přeprava plynu, distribuce elektřiny, distribuce plynu, uskladňování plynu, obchod s elektřinou, obchod s plynem, výroba tepelné energie a rozvod tepelné energie, které podléhají licenci podle zvláštního právního předpisu,“. Že obchodníci s energiemi neobchodují na základě živnostenského zákona je tedy jasné. Jak je to ale s výše uvedenými subjekty živnostenský zákon nespecifikuje.

Jak již bylo řečeno, tržní řád může regulovat a upravovat pouze činnosti, které jsou živností. Vyšle-li obchodník s energiemi do terénu s cílem uzavřít smlouvy o dodávkách energií svého zaměstnance, pak tím vykonává svoji licencovanou činnost obchodníka s energiemi



ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon). Jiné to ale je, když tyto smlouvy za obchodníka s energiemi uzavírá obchodní partner. Živnost mohou podle § 5 živnostenského zákona provozovat jak fyzické, tak i právnické osoby. Pokud tedy obchodník s energiemi uzavírá takové smlouvy prostřednictvím jiné právnické osoby (resp. jejich zaměstnanců), pak se na takový typ obchodního partnera živnostenský zákon vztahuje (spadá do kategorie volné živnosti: zprostředkování obchodu a služeb), a tudíž se na něj vztahuje též případný zákaz podomního prodeje. Podomním prodejem totiž takový partner realizuje svoji vlastní podnikatelskou činnost (samostatně, vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku) ve smyslu zprostředkovávání uzavírání smluv s koncovými zákazníky. Obdobně to platí též u fyzické osoby podnikající, která takovou činnost provozuje na základě živnostenského oprávnění ve smyslu živnostenského zákona.

Porušení zákazu podomního prodeje je považováno za porušení zákona ve formě přestupku podle § 4 odst. 1 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích („Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že poruší povinnost stanovenou v nařízení obce nebo kraje“). Za toto protiprávní jednání může být uloženo napomenutí (§ 45 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tj. přestupkový zákon) či pokuta. O výši a druhu sankce podle § 60 odst. 1 přestupkového zákona rozhoduje obecní úřad obce s rozšířenou působností. Obecní policie nemůže takový přestupek projednat, resp. za něj uložit pokutu příkazem na místě. Pokuty je možné podle § 4 odst. 3 zákona o některých přestupcích vyměřit až do výše 100 000 Kč.

S konkrétními dotazy Vám rádi pomůžeme.

Karel Linhart*Advokátní koncipient**karel.linhart@glatzova.com*

Jak předejít neplatnosti smlouvy s veřejným subjektem?

Zveřejněním dokumentů v registru smluv ve správném formátu!

Již víc než rok a půl, od 1. července 2017, je účinný zákon č. 340/2015 Sb., o registru smluv, včetně sankce, že není-li smlouva, na niž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, uveřejněna ani do tří měsíců ode dne, kdy byla uzavřena, platí, že je zrušena od počátku.

Tato přísná úprava má zajistit veřejnou kontrolu nakládání s majetkem státu, krajů, obcí a dalších subjektů. Pro připomenutí, povinně se uveřejňují soukromoprávní smlouvy a smlouvy o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, jejichž stranou je stát, územně samosprávný celek, právnické osoby, kde mají většinou majetkovou účast a další subjekty.

I když samotná povinnost uveřejňovat uvedené smlouvy v registru byla předmětem veřejné debaty a publikační činnosti, poměrně malá pozornost byla věnována praktické stránce

věci, a to zejména formátu, v jakém je potřeba smlouvy uveřejňovat. Aby byla smlouva dle zákona uveřejněna řádně, a tedy nehrozila sankce, že bude od počátku zrušena, musí být do registru smluv vložen „elektronický obraz textového obsahu smlouvy v otevřeném a strojově čitelném formátu“. To znamená, že užívání formátu je možné bez zvláštní licence a formát má strukturu, která umožní programovému vybavení snadno nalézt, rozpoznat a získat ze souboru konkrétní informace. Prakticky musí formát umožnit fulltextové vyhledávání a kopírování textu smlouvy.



Do registru je tedy potřeba vložit finální textovou verzi smlouvy, např. v textovém editoru. Příпустné formáty obsahuje vyhláška č. 194/2009 Sb. Kromě textové verze smlouvy je nutné zveřejnit i příslušná metadata, konkrétně identifikaci smluvních stran, vymezení předmětu smlouvy, cenu, příp. hodnotu předmětu smlouvy, lze-li ji určit a datum uzavření smlouvy.

Vložení obyčejného skenu podepsané smlouvy (bez textové vrstvy) požadavkům zákona nevyhoví a smlouva nebude považována za uveřejněnou. Nutno říct, že ke vkládání smluv do registru v nesprávném formátu v současnosti stále dochází. Vložení totiž probíhá

automaticky zasláním prostřednictvím datové schránky bez jakékoli kontroly, zda je formát smlouvy vyhovující. Takto uveřejněné smlouvy nejsou účinné a po třech měsících od jejich uzavření platí, že jsou od počátku zrušeny. Správnost formátu uveřejnění v některých případech nekontroluje ani katastrální úřad a může tak dojít ke vkladu do katastru nemovitostí na základě neúčinné smlouvy

Správnému formátu smluv a údajů metadat k uveřejnění v registru smluv je proto třeba věnovat náležitou pozornost, aby smluvní strany nebyly nepříjemně překvapeny, že jejich smlouva nikdy nenabyla účinnosti a následně byla od počátku zrušena.

Mária Piačková

Advokátka

maria.piacikova@glatzova.com

Převod smlouvy na novou smluvní stranu

Postoupení smlouvy jako nástroj převodu smlouvy na novou smluvní stranu

Nový občanský zákoník zavedl do českého práva nový institut - postoupení smlouvy. Jeho podstatou je změna stávající smluvní strany z tzv. postupitele na novou smluvní stranu jako tzv. postupníka, a to na základě samostatného smluvního ujednání mezi postupitelem a postupníkem (které se bude v praxi typicky nazývat smlouva o postoupení smlouvy). V důsledku toho a za splnění dalších podmínek se postupník stane smluvní stranou smlouvy na místo postupitele. Původní smlouva nezaniká a ani se nemění její obsah (sjednaná práva a povinnosti), pouze se mění její smluvní strany. Zákonná definice postoupení smlouvy je pojata poněkud nejasně (jako „postoupení práv a povinností ze smlouvy“) a bude tak vhodné ve smlouvě o postoupení zdůraznit, že postupník vstupuje na místo postupitele a stává se smluvní stranou původní smlouvy. Smlouvu lze postoupit též pouze z části nebo též na více postupníků.

Jaké smlouvy lze převést?

Zákon nepřipouští postoupení smlouvy, pokud to vylučuje její povaha. Takové zákonné omezení však nebude v praxi příliš významné.

Jakkoliv mohou existovat typy smluv, kde postoupení nemusí být příliš praktické (např. smlouvy vázané na plnění konkrétní osoby, jako např. smlouva na provedení uměleckého díla), nevidíme překážku pro postoupení v podstatě jakékoliv smlouvy, pokud na tom mezi stranami bude panovat shoda. Typicky mohou být postupovány např. kupní smlouvy, smlouvy o dílo nebo nájemní smlouvy, nicméně bude možné postoupit např. též smlouvu s jednostranným plněním (jako je darovací smlouva) a rovněž bude možné postupovat smlouvy o smlouvě budoucí.

Nutný souhlas s převodem smlouvy

Podmínkou účinného postoupení smlouvy je souhlas stávající druhé osoby smlouvy nazývané jako postoupená strana. Souhlasila-li postoupená strana předem, je postoupení smlouvy vůči postoupené straně účinné okamžikem, kdy jí postupitel postoupení smlouvy oznámí nebo kdy jí postupník postoupení smlouvy prokáže.

Vhodným způsobem udělení souhlasu může být varianta, kdy postoupená strana bude přímo smluvní stranou, tj. smlouvu o postoupení uzavřou všechny tři strany - postupitel, postupník a postoupená strana. Taková varianta umožní zapracovat souhlas postoupené

strany přímo do smlouvy o postoupení (která bude vůči postoupené straně účinná již tedy jejím uzavřením), postoupená strana potvrdí postupníka jako svého nového smluvního partnera a současně se případně vzdá práva odmítnout osvobození postupitele (k tomu srov. níže). Nevýhodou této varianty může být zájem postupitele a postupníka utajit některá smluvní ujednání před postoupenou stranou (např. případnou úplatu za postoupení smlouvy), nicméně tento zájem by bylo možné řešit další separátní dohodou mezi postupitelem a postupníkem. Rovněž se v této variantě případná změna smlouvy o postoupení neobejde bez součinnosti postoupené strany.

Pokud by v souvislosti s postupovanou smlouvou poskytovala zajištění osoba odlišná od postupitele, postupníka nebo postoupené strany, trvalo by zajištění pouze tehdy, pokud by s postoupením smlouvy vyslovila souhlas i tato osoba.

Převod nevypořádaných práv a povinností

Další podmínkou postoupení smlouvy je, že postupovaná smlouva dosud nebyla splněna, tzn. nelze postoupit již zaniklou smlouvu.

U smluv obsahujících trvající nebo pravidelně se opakující závazky (typicky např. u nájemních smluv) obecně platí, že smlouva přechází na postupníka se všemi dosud nezaniklými právy a povinnostmi. V praxi by to u uvedeného příkladu nájemní smlouvy znamenalo,

že pokud by byl nájemce ke dni postoupení nájemní smlouvy v prodlení s úhradou splatného nájemného, musel by takové splatné nájemné již hradit postupník. V praxi lze zvážit odchýlné ujednání (např. že na postupníka budou převedeny pouze nová práva a závazky vzniklé od postoupení a dosavadní práva a závazky si s postoupenou stranou vypořádá ještě postupitel). Bude tak vhodné vždy nastavit rozsah převodu práv a povinností a myslet na vypořádání stran ohledně postoupených práv (např. u nájemní smlouvy je zpravidla hrazena na počátku nájmu kauce a strany si např. mohou sjednat, že právo na vrácení kauce bude mít postupník jako nový nájemce a za to uhradí postupiteli úplatu).

Odpovědnost postupitele za splnění převzatých závazků novou smluvní stranou

Postoupením smlouvy se postupitel v zásadě automaticky osvobozuje od svých povinností. Postoupená strana může učinit do 15 dnů ode dne nesplnění povinností postupníka ze smlouvy prohlášení, kterým uvedené osvobození postupitele odmítá. V takovém případě by měl postupitel povinnost plnit v případě, že postupník vůči postoupené straně nesplní převzaté povinnosti. Je možné, aby se postoupená strana tohoto svého práva vzdala, v takovém případě bude pro tyto účely potřeba uzavřít dohodu mezi všemi 3 stranami (tj. shora uvedenou variantu třístranné smlouvy o postoupení).

Jindřich Pastrňák

Advokát

jindrich.pastrnak@glatzova.com

Pozor na nové pravidlá v EÚ najmä pre e-shopy

Začiatkom decembra uplynulého roku vstúpilo do účinnosti nariadenie (EÚ) 2018/302 o riešení neodôvodneného geografického blokovania a iných foriem diskriminácie z dôvodu štátnej príslušnosti, miesta bydliska alebo sídla zákazníkov na vnútornom trhu („Nariadenie“), ktoré má za cieľ zvýšiť ochranu spotrebiteľov a zjednotiť tzn. digitálny trh v EÚ, ale zároveň prináša ďalšiu reguláciu (online) podnikania v EÚ. Nariadenie zaručuje zákazníkovi v EÚ rovnaký prístup k tovarom a službám ponúkaným podnikateľmi z iných členských štátov, pričom v praxi sa prijaté opatrenia dotknú najmä e-shopov, aj keď kamenné predajne taktiež spadajú do pôsobnosti Nariadenia.

Kedy sa Nariadenie aplikuje?

- Cezhraničný predaj tovarov, poskytovanie elektronicky dodávaných služieb a služieb poskytovaných v určitom mieste v rámci EÚ (nie vnútroštátne);
- Zákaznícke vzťahy (B2C), ale aj podnikateľské vzťahy (B2B) za predpokladu, že nie sú individuálne dojednané a ide o konečného zákazníka (nevzťahuje sa na veľkoobchod);
- Vylúčené sú niektoré typy služieb ako verejné služby, finančné služby, dopravné služby, audiovizuálne služby, atď.

Čo je zakázané?

- Blokovanie webstránok na základe lokalizácie IP adresy;
- Automatické presmerovanie na inú webstránku / jazykovú verziu webstránky / iného distribútora, čo je možné jedine so súhlasom návštevníka;
- Uplatňovanie rozdielnych platobných metód pre domácich a zahraničných zákazníkov (napr. automatické zamietnutie platobných kariet z určitej krajiny);
- Automatické uplatňovanie rozdielnych cien na základe zákazníkovej polohy či IP adresy (ibaže založené na nediskriminačnom princípe);

Čo to znamená:

- Podnikateľ je povinný ponúkať tovar / služby všade v EÚ (online), ale nie je povinný doručovať ho v celej EÚ;
- Pokiaľ sa tovar doručuje, musí to byť za rovnakých podmienok, ale je možné uplatňovať rozdielne ceny doručovania;
- Nariadenie neukladá povinnosť pre e-shopy vytvárať rôzne jazykové mutácie svojej webstránky (napr. EN, DE, FR, atď.);
- Samotné Nariadenie neprikazuje aby podnikateľ splnil iné zákonné povinnosti súvisiace s predajom tovaru / poskytovaním služieb do určitej krajiny (napr. požiadavky na kvalitu, informovanosť spotrebiteľa), ale takúto povinnosť môžu určovať osobitné predpisy, ktoré sa v takom prípade uplatnia;

- Problematické môžu byť aj niektoré distribútorские zmluvy, ktoré teritoriálne obmedzujú predaj, pokiaľ sú v rozpore s Nariadením, kedy sú príslušné ustanovenia zmluvy neplatné.

Ako sa treba pripraviť:

- Pokiaľ e-shop určitým spôsobom zmluvne obmedzoval alebo vylučoval zákazníkov z iných krajín EÚ je nutné posúdiť a prípadne upraviť obchodné podmienky;
- Rovnako môže byť nutné posúdiť a prípadne upraviť územne obmedzené distribútorские zmluvy;
- V neposlednom rade treba upraviť technické nastavenia webstránok pokiaľ boli zákazníci z iných krajín EÚ vylúčení / obmedzení v ich prehliadaní, či vo vykonaní objednávok.

Nakoľko vyššie uvedené informácie vyplývajú priamo z Nariadenia, ktoré sa uplatňuje rovnako v celej EÚ, na aplikáciu tohto zákazu sa musia pripraviť rovnako slovenskí ako aj českí podnikatelia.

V prípade, že máte záujem o posúdenie Vašej zmluvnej dokumentácie či aplikovaných geografických obmedzení, radi Vám v tom pomôžeme.

Miroslav Ondáš

Advokátsky koncipient

miroslav.ondas@glatzova.com

Podpora rozvoja slovenského cestovného ruchu – rekreačné poukazy

V snahe o podporu domáceho cestovného ruchu slovenský zákonodarca zaviedol s účinnosťou od 1. 1. 2019 do právneho poriadku dodatočný benefit pre zamestnancov, ktorým je možnosť požadovať od zamestnávateľa príspevok na rekreáciu, a to jednak formou preplatenia nákladov alebo formou rekreačného poukazu. Pre zatriktívnenie uvedeného zamestnaneckého benefitu, bol takto poskytnutý príspevok na strane zamestnanca zaradený medzi príjmy oslobodené od dane a na strane zamestnávateľa bude predstavovať daňový výdavok.

Kedy má zamestnanec nárok na poskytnutie príspevku na rekreáciu (kedy je poskytnutie príspevku pre zamestnávateľa povinným):

- *iba ak zamestnávateľ zamestnáva viac ako 49 zamestnancov (rozhodujúcim je priemerný evidenčný počet zamestnancov za predchádzajúci kalendárny rok; pričom na základe aktuálnych metodík výpočtu, do tohto počtu nepatria napr. osoby na materskej dovolenke, učni a študenti na prevádzkovej praxi, ani osoby pracujúce na základe dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru); a*
- *iba ak pracovný pomer zamestnanca u zamestnávateľa trvá nepretržite najmenej 24 mesiacov (v prípade, že zamestnanec má dohodnutý pracovný pomer na kratší pracovný čas, pomerne sa jeho nárok zníži; pričom napr. osoby pracujúce na základe dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru uvedený nárok nemajú vôbec); a zároveň*
- *zamestnanec o poskytnutie príspevku zamestnávateľa požiada.*

V akej výške má takýto zamestnanec nárok na príspevok:

- Ak sú splnené podmienky na poskytnutie príspevku, je zamestnávateľ povinný poskytnúť zamestnancovi príspevok vo výške 55% oprávnených výdavkov, najviac však do výšky 275 EUR; pričom
- oprávnenými výdavkami sú preukázané výdavky zamestnanca na:
 - služby cestovného ruchu spojené s ubytovaním najmenej na dve prenocovania na území Slovenskej republiky;
 - pobytové balíčky obsahujúce ubytovanie najmenej na dve prenocovania, stravovacie a iné služby súvisiace s rekreáciou na území Slovenskej republiky;
 - ubytovanie najmenej na dve prenocovania na území Slovenskej republiky, ktorého súčasťou môžu byť stravovacie služby;
 - organizované viacdenné aktivity a zotavovacie podujatia počas školských prázdnin na území Slovenskej republiky pre dieťa zamestnanca navštevujúce základnú školu alebo niektorý z prvých štyroch ročníkov gymnázia s osemročným vzdelávacím programom alebo iné dieťa žijúce so zamestnancom v spoločnej domácnosti;
 - manžela, vlastné dieťa, dieťa zverené zamestnancovi do náhradnej starostlivosti na základe rozhodnutia súdu alebo dieťa zverené zamestnancovi do starostlivosti pred rozhodnutím súdu o osvojení a inú osobu žijúcu so zamestnancom v spoločnej domácnosti, ktorí sa so zamestnancom zúčastňujú na rekreácii, za predpokladu že ide o výdavky uvedené vyššie v tomto bode.



Spôsoby poskytnutia príspevku:

- Príspevok je, ako bolo spomenuté, možné poskytnúť zamestnancovi formou preplatenia oprávnených výdavkov vo výške 55% z ich sumy, najviac však do výšky 275 EUR. V tomto prípade je zamestnanec povinný do 30 dní od skončenia rekreácie predložiť zamestnávateľovi účtovné doklady, ktoré obsahujú označenie zamestnanca. Príspevok je vtedy poskytnutý zamestnancovi v najbližšom termíne vyplatenia mzdy, pričom ak rekreácia začala v jednom kalendárnom roku a skončí v nasledujúcom, považuje sa príspevok za poskytnutý v kalendárnom roku v ktorom rekreácia začala.
- Ďalšou možnou formou poskytnutia príspevku je poskytnutie rekreačného poukazu zamestnancovi zo strany zamestnávateľa. V tomto prípade zákon vychádza z predpokladu, že by poukazy boli vydávané prostredníctvom existujúcej siete subjektov, ktoré v súčasnosti vydávajú stravovacie poukážky. Pri tejto možnosti na jednej



strane odpadá povinnosť preukazovania výdavkov zamestnanca zamestnávateľovi, čo by mohlo určitým spôsobom znížiť administratívnu náročnosť, na strane druhej však dôjde k určitému zdraženiu vo vzťahu k zamestnávateľovi, nakoľko vybraný sprostredkovateľský subjekt má právo požadovať za uvedenú službu poplatok, ktorý je limitovaný sumou 3% z hodnoty rekreačného poukazu.

Ďalšie praktické postrehy:

- Zamestnanec je oprávnený požiadať o príspevok za kalendárny rok iba u jedného zamestnávateľa; ak by z dôvodu viacerých pracovných pomerov zamestnanec požiadal o niekoľko príspevkov, bude zamestnávateľ, ktorý poskytol príspevok v druhom a ďalšom poradí, oprávnený tento od zamestnanca požadovať naspäť.

- Zaradenie výdavkov (nákladov) na rekreáciu medzi daňové výdavky samostatne zárobkovo činných osôb umožňuje aj týmto osobám, v rozsahu, vo výške a za podmienok uvedených vyššie, znížiť svoj základ dane za predpokladu, že vykonávajú túto činnosť nepretržite najmenej 24 mesiacov, a ak im nebol poskytnutý príspevok na rekreáciu ako zamestnancom.

Z pohľadu zvolenia optimálnej formy pre potreby konkrétnej spoločnosti, je potrebné dbať predovšetkým na administratívnu náročnosť danej formy poskytovania príspevku a zároveň ju porovnať s celkovými nákladmi na činnosť sprostredkovateľa, vydávajúceho rekreačné poukazy, ktoré môžu byť až vo výške 3% sumy príspevkov poskytovaných všetkým zamestnancom.

Simon Šufliarsky

Advokát

simon.sufliarsky@glatzova.com

Co se u nás událo?

Nový partner a vedoucí advokát kanceláře Glatzová & Co.

Od 1. ledna 2019 rozšířil řady partnerů kanceláře **Jan Veselý**. Pracuje v Glatzová & Co od roku 2010, kdy dokončil studia a stává se tak nejmladším partnerem v historii kanceláře.

„Honza v kanceláři prošel postupně všemi pozicemi od koncipienta, přes advokáta, po vedoucího advokáta. Už od samého začátku jasně vynikal svými znalostmi, dobrým úsudkem a efektivitou. Po osmi letech ve firmě ho jednoznačně vnímáme jako partnera, který je schopen se samostatně starat o klienty a vést mladší kolegy.“, říká Vladimíra Glatzová, zakládající partnerka kanceláře.

Jan je absolventem Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze a specializuje se na fúze a akvizice a energetiku.



Akce kanceláře

PRÁVNÍ AKADEMIE
GLATZOVA & Co.

28. 5. 2019

MOŽNOSTI SPRÁVY KAPITÁLU: FOND KVALIFIKOVANÝCH INVESTORŮ, NEFOND, TRUST NEBO INVESTIČNÍ KLUB?

PŘEDNÁŠEJÍCÍ: *Jindřich Král, Partner*
Libor Němec, Partner

PROGRAM

8:30 – 9:00 Snídaně
9:00 – 11:30 Seminář

CO SE DOZVÍTE

- Jaké jsou základní parametry, možnosti a limity správy majetku kvalifikovaných investorů podle českého práva?
- V jaké míře na ně doléhá regulace ČNB a jak lze požadavky dohledu minimalizovat?
- Jak správně nastavit práva a povinnosti investorů v jednotlivých investičních vehiklech?
- Jakým nástrahám se při strukturaci vyhnout?
- Jaký vehikl zvolit pro konkrétní investiční záměr a proč?

Publikované články

Sjednání informačních povinností dlužníka v úvěrové smlouvě a riziko zvýhodnění věřitele předčasným splacením dluhu v kontextu insolvenčního zákona

Periodikum: epravo.cz

Autor: Petr Mundl

Celý článek: <https://bit.ly/2GhDUXA>

Vladimíra Glatzová mezi TOP ženami ČR dle Hospodářských novin

Periodikum: Hospodářské noviny

Autor: Vladimíra Glatzová

Celý článek: <https://bit.ly/2BrPtat>

Rozhovor Petra Čecha pro Právního rádce

Periodikum: Právní rádce

Autoři: Petr Čech

Celý článek: <https://bit.ly/2DlwSwZ>

Akcionářská žaloba a povinnost hradit soudní poplatek

Periodikum: epravo.cz

Autoři: Andrea Vašková

Celý článek: <https://bit.ly/2HZ2YUU>

Novoroční anketa MF DNES - JUDr. Vladimíra Glatzová pro MF DNES

Periodikum: Mladá Fronta DNES

Autoři: Vladimíra Glatzová

Celý článek: <https://bit.ly/2SEKkWi>

Zpracování osobních údajů uchazeče o zaměstnání ve fázi výběrového řízení

Periodikum: epravo.cz

Autor: Jiří Koubek

Celý článek: <https://bit.ly/2BtlkHE>

Jaké změny čekají podnikatele v roce 2019?

Periodikum: Hospodářské noviny

Autor: Matěj Mihálik, Michael Mráček

Celý článek: <https://bit.ly/2C8atno>

Jak co nejefektivněji změnit smluvní podmínky či zvýšit cenu elektřiny nebo plynu?

Periodikum: epravo.cz

Autor: Karel Linhart

Celý článek: <https://bit.ly/2DnFRxF>

"Prospektová" Novela zákona o podnikání na kapitálovém trhu

Periodikum: epravo.cz

Autor: Filip Murár

Celý článek: <https://bit.ly/2WRe4OR>

K povinnosti vázaného zástupce vrátit část provize za zprostředkované smlouvy o finančních produktech

Periodikum: epravo.cz

Autor: Andrea Pišvejcová

Celý článek: <https://bit.ly/2GwY7b9>

Vladimíra Glatzová mezi nejvlivnějšími ženami ČR dle FORBES

Periodikum: FORBES

Autor: Vladimíra Glatzová

Celý článek: <https://bit.ly/2DhXBKK>

Nová právní úprava zprostředkování pojištění

Periodikum: Právní rádce

Autor: Libor Němec, Filip Murár

Celý článek: <https://bit.ly/2AAIBWS>

K možnosti domáhat se určení relativní neúčinnosti projektu přeměny v rámci insolvenčního řízení

Periodikum: epravo.cz

Autor: Petr Mundl

Celý článek: <https://bit.ly/2TFCuZG>

Nejvyšší soud nově ke smluvní pokutě z konkurenční doložky

Periodikum: epravo.cz

Autor: Jan Peřinka

Celý článek: <https://bit.ly/2Tz6vKN>

Publikované články

Štát ide tvrdšie po odkrývaní vlastníkov firiem

Periodikum: Hospodárske Noviny

Autor: Veronika Pázmányová

Celý článok: <https://bit.ly/2NKgvx2>

Výhody koncernového uspořádání

Periodikum: epravo.cz

Autor: Jiří Culka

Celý článok: <https://bit.ly/2Dq1gWO>

Bude mít Váš dědic přístup k Vašemu účtu na facebooku? Zajímavé soudní rozhodnutí z Německa i z pohledu českého práva

Periodikum: epravo.cz

Autoři: Vojtěch Lovětínský

Celý článok: <https://bit.ly/2HXbXWj>

Legislatíva namierená proti byrokracii vyvoláva viacero otázok

Periodikum: Hospodárske Noviny

Autoři: Veronika Pázmányová, Miroslav Ondáš

Celý článok: <https://bit.ly/2BaAfj9>

GLATZOVA & Co. |

Betlémský palác, Husova 5, 110 00 Praha 1, Česká republika

tel: +420 224 401 440, fax: +420 224 248 701

e-mail: office@glatzova.com, www.glatzova.com

Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava, Slovensko

tel: +421 232 335 333, fax: +421 232 335 330

e-mail: office.sk@glatzova.com, www.glatzova.com/sk